

**Opinia Zespołu Roboczego
Regionalnej Komisji d/s Ocen Oddziaływania na Środowisko**

w sprawie przedsięwzięcia pod nazwą: „Wydobywanie kopaliny ze złoża wapieni i dolomitów dewońskich „Jaźwica”, realizowanego przez Kieleckie Kopalnie Surowców Mineralnych Spółka Akcyjna w upadłości układowej; ul. Ściegiennego 5, 25-033 Kielce.

Opinia była przedmiotem debaty i analizy na posiedzeniu Zespołu Roboczego Regionalnej Komisji ds. Ocen Oddziaływania na Środowisko w Kielcach w dniu 06.11.2012r. Skład Zespołu Roboczego został powołany przez Prezydium Komisji. Zebrani na posiedzeniu zapoznali się wcześniej z raportem o oddziaływaniu na środowisko przedsięwzięcia wraz z uzupełnieniami oraz z opiniami do raportu.

W wyniku dyskusji Zespół Roboczy Komisji wypracował stanowisko w ww. sprawie, na etapie przed uzyskaniem decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Zespół Roboczy zaproponował następujące wnioski:

1. Należy przedstawić raport w wersji ujednoliconej z uwzględnieniem uwag autorów koreferatów tj. Pana prof. dr hab. inż. Mariana Mazura, Pana dr inż. Jana Macudy, Pana dr inż. Tadeusza Wszółka, w tym:
 - a) w zakresie ochrony przed hałasem:
 - jasne i czytelne przedstawienie danych wejściowych do obliczeń akustycznych (dane akustyczne odnośnie źródeł hałasu) i *poza akustycznych (model cyfrowy terenu) uzależnione od argumentów przedłożonych w opinii autorów raportu złożonej na posiedzeniu zespołu,*
 - modelu obliczeniowego –niejasność przyjętych do modelu algorytmów, sposób kalibracji modelu oraz danych pomiarowych przyjętych do kalibracji,
 - jednoznacznie określić kryterium wyboru źródeł hałasu do wyciszenia,
 - edycja - brak numeracji tabel, nieczytelne mapy, brak wykazu wpływu indywidualnego poszczególnych źródeł hałasu na poziomy emisji we wskazanych punktach obserwacji przy jednoczesnym, zupełnie niepotrzebnym wydruku olbrzymiej ilości wyników obliczeń w węzłach siatki obliczeń,
 - b) w zakresie ochrony powietrza:
 - bardzo ogólny opis przedsięwzięcia. Nie ma wielu podstawowych informacji związanych z procesem pozyskiwania kamienia np. z jaką częstotliwością następuje urabianie kamienia metodą strzałową i jakie są moce ładunków wybuchowych, w jaki sposób następuje transport nadkładu na zwałki, przy pomocy jakich urządzeń jest transportowany kamień do zakładów przerobczych, jaka jest technologia i przy pomocy jakich urządzeń będzie się odbywała produkcja kruszyw, sposób magazynowania kruszyw, charakterystyka urządzeń transportowych, wymiarów geometrycznych zwałowiska (stożków) i magazynów oraz obrót mas ziemnych i skalnych oraz surowców,
 - przypisanie jednostkowych wskaźników emisji substancji do powietrza poszczególnym operacjom technicznym i technologicznym wraz z podaniem źródeł literaturowych powołanych wskaźników,
 - uzasadnienie pominięcia jako źródeł emisji pyłu do powietrza: zwałowisk mas ziemnych i skalnych, magazynów kruszyw, odsiewu i niesortu, emisji krawędziowej z wyrobiska, z robót strzałowych, z załadunku i rozładunku kruszyw w obszarze wydobywczym i części przerobczej, z transportowanego materiału przez samochody technologiczne oraz zakładu przerobczego,
 - uzasadnienie przyjętego poziomu stopnia redukcji emisji pyłu,
 - nie zawsze dobrze udokumentowano i uzasadniono założenia do obliczeń propagacji emisji, wymienić tu można:
 - ✓ brak rysunku przedstawiającego lokalizację emitorów,
 - ✓ kwalifikację emitorów z zakładów przetwórczych (J1, J4, J2 i J3) jako emitory liniowe (strona 2 danych wejściowych do obliczeń),
 - ✓ brak informacji o sposobach modelowania podokresów emisji (emisja średnia i maksymalna),

- ✓ brak informacji o równoległości pracy poszczególnych źródeł emisji i przyjętych w tym zakresie założeniach do modelu obliczeniowego,
- c) z zakresu hydrogeologii oraz wpływu planowanego wydobycia kopaliny na osiągnięcie celów środowiskowych dla jednolitych części wód:
 - charakterystyka aktualnego stanu chemicznego i ilościowego wód podziemnych w subczęści 121-A wydzielonej w granicach JCWP nr 121 na podstawie monitoringu środowiska,
 - charakterystyka aktualnego stanu ekologicznego jednolitych części wód powierzchniowych (JCWP), na które może oddziaływać projektowane przedsięwzięcie, ze szczególnym uwzględnieniem ich aktualnego stanu chemicznego (charakterystykę ta należy podać na podstawie wyników monitoringu realizowanego przez WIOŚ w Kielcach, w najbliższym punkcie obserwacyjnym stanu JCWP, tj. zlokalizowanym na rzece Bobrzy w miejscowości Radkowice),
 - założenia koncepcyjne przyjęte do modelowania numerycznego oddziaływania na wody podziemne oraz charakterystyka warunków brzegowych odwzorowujących na modelu system krążenia wód podziemnych zarówno w rejonie kopalni, jak i w szerszym ujęciu regionalnym,
 - charakterystyka oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na zasoby dyspozycyjne wód podziemnych, w warunkach skumulowanego oddziaływania innych kopalń prowadzących odwodnienie w subczęści 121-A, czyli ocena wpływu przedsięwzięcia na stan ilościowy wód podziemnych,
 - wpływ planowanego przedsięwzięcia na zasoby eksploatacyjne komunalnych ujęć wód podziemnych aglomeracji kieleckiej zlokalizowanych w otoczeniu kopalni,
 - wpływ planowanego przedsięwzięcia na ryzyko nieosiągnięcia celów środowiskowych przewidzianych dla jednolitych części wód podziemnych,
 - wpływ planowanego przedsięwzięcia na ryzyko nieosiągnięcia celów środowiskowych przewidzianych dla jednolitych części wód powierzchniowych.
- 2. W raporcie ponownie przeanalizować monitoring poszczególnych elementów środowiska.
- 3. W raporcie ponownie przeanalizować zakres analizy porealizacyjnej, w tym odnieść się do zasadności wykonania pomiarów imisji pyłu wokół kopalni, w celu weryfikacji wyników obliczeń stężeń pyłu w powietrzu zamieszczonych w raporcie przynajmniej jednokrotnie po uruchomieniu nowego pola eksploatacyjnego kopalni.

Kielce, 06.11.2012 r.

Przewodniczący
Zespołu Roboczego
Jacek Olszewski

